

Извјештај о вањском вредновању високошколске установе Висока школа за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука

АВОРС број и датум: 01/1.3.118-17/21 од 19.02.2023. године

Датуми посјете: 20. и 21. октобар 2022. године

Локација: Бања Лука

Комисија за вањско вредновање:

- Проф. др Амел Косовац, стручњак из реда академске заједнице БиХ, предсједник,
- Проф. др Радивој Продановић, међународни стручњак, члан,
- Мр Дијана Илишевић, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Хана Демировић, студент, члан.

Координатор: Бојан Шолаја, МА

Критеријуми евалуације: Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015*), Критеријуми за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске.

Садржај:

1.0 Апликација	3
1.1 Информација о процесу акредитације	3
1.2 Подаци о високошколској установи	4
1.3 Подаци о захтјеву	5
2.0 Вањско вредновање	5
2.1 Претходне активности	6
2.2 Посјета високошколској установи	7
3.0 Мишљење о исходу вањског вредновања	8
3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима	8
3.2 Препорука за акредитацију	22

1.0 Апликација

1.1 Информација о процесу акредитације

Висока школа за примијењене и правне науке „Прометеј“ из Бање Луке (у даљем тексту: Висока школа) предала је пријаву за акредитацију Високе школе 22.03.2021. године Агенцији за високо образовање Републике Српске (у даљем тексту: Агенција) која је заведена под бројем протокола Агенције 01/1.5.118/21 од 22.03.2021. године.

Агенција је 05.05.2021. године актом број 01/1.3.118-2/21 затражила од Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске, као надлежног органа управе, провјеру легитимности рада установе, а 05.05.2021. године актом бр. 01/1.3.118-3/21 од Републичке управе за инспекцијске послове податке у вези са вршењем инспекцијског надзора над Високим школом. Министарство је дописом број 19.040/612-102/21 информисало Агенцију да су за Високу школу од Републичке управе за инспекцијске послове – Сектор инспекције за просвјету и спорт затражили да изврши провјеру рада Високе школе за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука, односно провјеру минималних услова за рад и обављање дјелатности високог образовања, те да о томе сачини извјештај и достави Агенцији. Републичка управа за инспекцијске послове је одговорила дописом број 24.120/616-230-39-5/21 од 10.06.2021. године којим је информисала Агенцију о обављеној инспекцијској контроли и утврђеним недостацима на Високој школи за чије отлањање је донијето Рјешење. Рјешењем број 24.120/616-230-39-4/21 републички просвјетни инспектор је обавијестила Агенцију да је инспекцијским Рјешењем наложила Високој школи да искључи из наставног процеса др Алексу Мацановића, професора емеритуса, који је одређен за одговорног наставника за предмет Електронско пословање те да матичне књиге за академске и струковне студије првог циклуса, за студенте који су уписани у академску 2020/2021 годину води у складу са одредбом члана 6. Правилника о садржају и начину вођења евиденције које води високошколска установа („Службени гласник Републике Српске, број: 79/11, 101/11, 48/14“). За наведене недостатке су дати рокови за извршење наложених мјера од 15, односно 50 дана од дана пријема Рјешења. Дописом број 24.120/616-230-39-12/21 од 19.11.2021. Републичка управа за инспекцијске послове информисала је Агенцију да је спровела контролу над Високим школом те да су све мјере наложене од стране инспектора извршене.

Агенција је рјешењем број 01/1.3.118-8/21 од 30.03.2022. године, за координатора поступка акредитације Високе школе именovala вишег стручног сарадника за акредитацију и аналитику у Сектору за акредитацију и међународну сарадњу, Бојана Шолају, МА.

Агенција је 31.05.2022. године са Високим школом закључила Уговор за услуге акредитације високошколске установе и студијских програма под бројем протокола Агенције 01/1.3.118-12/21, које ће Агенција извршити на основу:

- анализе усаглашености документације са законским захтјевима (легитимност захтјева), комплетности документације у односу на важеће законске прописе Републике Српске и Босне и Херцеговине, као и правилима европских асоцијација у овој области и
- вањског вредновања у сврху акредитације са циљем утврђивања усаглашености са захтјевима Стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у европском простору високог образовања, критеријума за акредитацију високошколских установа и студијских програма и процјене усаглашености структуре и садржаја студијских програма са утврђеним излазним профилима.

Уговором су дефинисане обавезе Високе школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка вањског вредновања.

Агенција је затим спровела поступак одабира чланова комисије стручњака у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, те у складу са Законом о високом образовању Републике Српске и Законом о обезбјеђењу квалитета у високом образовању Републике Српске, актом број 01/1.3.118-9/21 од 19.04.2022. године упутила Агенцији за развој високог образовања

и осигурање квалитета БиХ Приједлог за именовање Комисије домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколске установе и студијских програма (даље: Комисија стручњака) у сљедећем саставу:

- Проф. др Амел Косовац, стручњак из реда академске заједнице БиХ, председник,
- Проф. др Радивој Продановић, међународни стручњак, члан,
- Мр Дијана Илишевић, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Хана Демировић, студент, члан.

Након извршеног именовања Комисије домаћих и међународних стручњака од стране Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ рјешењем број: 05-33-1-176-3/22 од 05.05.2022. године приступило се детаљној анализи документације након чега су услједили активности на припреми посјете високошколској установи.

Уговор за услуге акредитације високошколске установе и студијских програма закључен је 31.05.2022. године између Агенције и Високе школе и истим је дефинисано да су предмет вредновања систем обезбјеђења квалитета високошколске установе и студијски програми који су обухваћени поступком акредитације. Уговором су дефинисане обавезе Високе школе и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка акредитације.

1.2 Подаци о високошколској установи

Подаци о високошколској установи	
Назив, адреса и e-mail адреса институције	Висока школа за примијењене и правне науке „Прометеј“, Књаза Милоша 10а, Бања Лука, prometej@prometejbl.edu.ba
Интернет адреса	www.prometejbl.edu.ba
Назив, број и датум акта о оснивању	Одлука о оснивању; 03-001/07-01 од 15.5.2007. године
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	4402659960007
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	11022553
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Илић Велибор, Илић Драган, Бранислава Нушића 1а
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	04-С-13/2020 14.9.2020.
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	1. Рјешење о испуњености услова за почетак рада: 07.2-4872-2/07 од 13.8.2007. године; Дозвола за рад 07.2-9625/07 од 28.12.2007. године; 2. Рјешење о испуњености услова за почетак рада: 07.023/612-238-2/10 од

	30.8.2010. године; Дозвола за рад 07.023/612-238-3/10 од 16.9.2010. године.
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	1. Рјешење о испуњености услова за почетак рада: 07.023/612-619-1/11 од 14.4.2011. године; Дозвола за рад ван сједишта 07.023/612-619-2/10 од 18.5.2011. године;
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	
Контакт особа (за посјету)	Др Драган Илић
Број телефона	051/315-820, 051/315-780

1.3 Подаци о захтјеву

Висока школа је уз захтјев за акредитацију доставила попуњен апликациони образац који прати структуру стандарда и критеријума у односу на које се врши акредитација, самоевалуациони извјештај Високе школе, те осталу пратећу документацију која је хиперлинковима повезана с апликационим обрасцем (Статут, Рјешења и дозволе за рад, Стратегију, Правилник о осигурању квалитета Високе школе и др.). Истовремено, на обрасцу прописаном од стране Агенције је достављена посебна апликација и за пријављене студијске програме, пратећи одговарајуће стандарде и критеријуме, као и самоевалуациони извјештаји за пријављене студијски програме и пратећа документација.

Студијски програми који је Висока школа пријавила за акредитацију:

Студијски програм пријављен за акредитацију		
Назив студијског програма:	Ниво студија	Назив(и) излазних квалификација
Пословна економија – 180 и 240 ECTS	Први циклус	Дипломирани економиста - 180 и 240 ECTS
Транспортно инжењерство - 240 ECTS	Први циклус	Дипломирани инжењер саобраћаја - 240 ECTS

2.0 Вањско вредновање

Предмет вањског вредновања јесте функционисање цјелокупног система квалитета Високе школе (оцјена и ревизија квалитета и давање препоруке о акредитацији Високе школе) и квалитет студијских програма и његових исхода (могућност запослења свршених студената).

2.1 Претходне активности

Након прегледа достављене документације за акредитацију високошколске установе и студијских програма те након извршене провјере легитимности високошколске установе отпочеле су припреме Комисије стручњака у сљедећем саставу:

- Проф. др Амел Косовац, стручњак из реда академске заједнице БиХ, предсједник,
- Проф. др Радивој Продановић, међународни стручњак, члан,
- Мр Дијана Илишевић, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Хана Демировић, студент, члан.

Комисија је на разматрање добила документацију Високе школе, попуњен апликациони образац, самоевалуациони извјештај, те бројну пратећу документацију.

Комисија је такође добила Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, обрасце листе провјере за члана комисије стручњака и обрасце извјештаја.

Агенција је организовала састанак са Комисијом стручњака 04.07.2022. године којем су присуствовали координатор и четири члана Комисије стручњака. Током састанака Комисија је утврдила методологију рада и између осталог усагласила, поштујући акте Агенције и свереlevantне прописе у Републици Српској и БиХ, да сваки члан Комисије има обавезу да на основу анализираних документације високошколске установе попуни образац индивидуалне листе провјере која служи као подсјетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. На састанку су договорене све појединости рада, те усаглашено заједничко разумијевање захтјева стандарда и критеријума.

На другом састанку са Комисијом стручњака који је одржан 07.09.2022. године присуствовали су координатор и четири члана Комисије стручњака. Током састанка Комисија је усагласила приједлог термина и План и програм посјете високошколској установи који је Прилог 2 овог извјештаја, а предвиђа посјету у трајању од два радна дана.

Прије посјете Комисије за вањско вредновање, руководство и представници служби Високе школе су упознати са детаљима и током предстојеће посјете, те им је благовремено достављен План и програм посјете који су допунили именима учесника на сваком поједином састанку. Предмет вањског вредновања је високошколска установа и студијски програми кроз процјену обављања основне дјелатности у односу на степен испуњености Критеријума за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ и релевантних Европских стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у високом образовању, као што је наведено у Апликацији за акредитацију Високе школе.

Током састанка је усаглашен фокус на поједина питања, размијењена су мишљења стечена након прегледа апликације високошколске установе и студијских програма, усаглашен начин вођења разговора као и друга питања од важности за професионалан рад Комисије стручњака.

2.2 Посјета високошколској установи

Посјета високошколској установи реализована је 20. и 21. октобра 2022. године, а План и програм посјете Високој школи (даље: План посјете) доступан је у архиви Агенције, уз досије Високе школе, и усаглашен је са свим члановима Комисије стручњака, те благовремено достављен високошколској установи како би се припремила документација коју чланови Комисије стручњака траже на увид и да би рад на вредновању био што боље организован.

Планом посјете било је предвиђено да током првог дана Комисија стручњака разговара са сљедећим саговорницима:

- руководство Високе школе
- тим за квалитет (пет представника),
- представници студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства Високе школе (четири представника),
- представници тима за међународну сарадњу Високе школе (два представника),
- представници академског особља (пет представника за сваки студијски програм),
- представници студената (пет представника за сваки студијски програм)
- представници дипломираних студената/алумни (пет представника)
- представници тржишта рада (четири представника).

Сви састанци су реализовани у складу са планом посјете.

Током првог радног дана 20. октобра 2022. године, Комисија стручњака је одржала састанке са руководством Високе школе, тимом за квалитет, представницима студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства високошколске установе, представницима одјељења за међународну сарадњу, представницима академског особља и студената на студијским програмима Пословна економија и Транспортно инжењерство, као и са представницима алумни асоцијације и представницима тржишта рада. Комисија је током првог дана посјете такође извршила увид у физичке ресурсе Високе школе. Посјета је обухватала обилазак сљедећих просторија, и то: студентске службе, канцеларија управе, архиве, библиотеке, читаонице, учионица које су опремљене пројекторима и рачунарима, учионички простор, кабинети за индивидуалну наставу те училима и опремом неопходном за стручне предмете студијског програма транспортно инжењерство.

Током другог радног дана посјете, 21. октобра 2022. године, чланови Комисије стручњака су одржали интерни састанак на којем су усагласили садржај и смјернице прелиминарног извјештаја са проценом стања и препорукама за унапређење, којим је наглашено саопштавање добрих и слабих страна, те основних препорука за унапређење по сваком критеријуму и подкритеријуму понаособ. Након усаглашавања ставова, одржан је заједнички завршни састанак на којем је Комисија стручњака представницима руководства Високе школе и тиму за квалитет представила прелиминарни извјештај о вањском вредновању. Током дводневне посјете вођен је записник који је доступан у Архиви Агенције и досијеу Високе школе.

Листа учесника на свим разговорима је доступна у Архиви Агенције као саставни дио Плана посјете Високој школи.

Након одржаних састанака и обављених разговора, чланови Комисије стручњака су на крају првог дана одржали интерни састанак на којем су изнијели индивидуална запажања и утиске са појединих састанака, коментарисали добијене информације и анализирали рад Комисије стручњака. Током дискусије сви чланови Комисије стручњака су усагласили ставове који представљају добру основу за израду

прелиминарног извјештаја са свим детаљним анализама по сваком појединачном критеријуму за високошколске установе. О овим запажањима дате су и посебне препоруке у наставку извјештаја.

3.0 Мишљење о исходу вањског вредновања

Вањско вредновање је урађено провјером нивоа испуњености захтјева ESG стандарда, Критеријума за акредитацију високошколских установа и Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија.

Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева:

Ниво I - нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или страно у организацији),

Ниво II - захтјев је планиран, постоји само на папиру и/или дјелимично спроведен,

Ниво III - захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти,

Ниво IV - захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти, са/без увођења сталних прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев
III	ВШУ претежно испуњава захтјев
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев

3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима

A.1 Политика осигурања квалитета

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.1 и РС/БиХ критеријума Т.1.1, Т.1.2, Т.1.3, Т.1.4, Т.1.5, Т.1.6

1) високошколска установа дефинише своју визију и мисију којима дјелотворно води своје активности. Визија и мисија су изражене и ревидиране у консултацијама са релевантним заинтересованим странама и јавно су доступне,

2) високошколска установа има дјелотворан систем и процедуре за провођење, праћење и даљи развој своје стратегије и акционих планова. Високошколска установа израђује и редовно ревидира своју стратегију, у консултацијама са свим релевантним заинтересованим странама. Стратегија се формално усваја и јавно је доступна. Она се односи на наставни процес, истраживачки рад/развој умјетности и допринос развоју друштва, укључујући конкретне и оствариве стратешке циљеве и активности високошколске установе,

3) високошколска установа има формално дефинисану и јавно доступну политику и процедуре за унутрашње обезбјеђивање квалитета, које обухватају и јасне одговорности. Те процедуре су у складу са стратегијом високошколске установе,

- 4) унутрашње обезбеђивање квалитета користи мишљења унутрашњих и спољашњих заинтересованих страна, те податке из информационих и система за праћење и евалуације,
- 5) систем унутрашњег обезбеђивања квалитета је усмјерен ка сталном унапређењу високошколске установе и пружа подршку побољшању наставног процеса, истраживачког рада/развоја умјетности, доприносу развоју друштва и управљачким и административним процесима,
- 6) високошколска установа има стратегију за међународне аспекте рада која је усклађена са стратегијом установе и у којој је дат преглед њених међународних активности као што су међународни пројекти, билатерални споразуми, заједнички програми, итд.

Добре стране:

Висока школа Прометеј у Бања Луци је одредила визију и мисију кроз процес "стратешког планирања".

Мисија: Мисија Високе школе је да кроз своје основне дјелатности квалитетно допринесе развоју људског, техничког и привредног потенцијала. Да бисмо остварили своју мисију, одани смо највишим националним и интернационалним стандардима квалитета у процесима дисеминације, унапређења и примјене техничко-технолошких знања и вјештина.

Полазећи од тога да је знање основни ресурс за даљи друштвено-економски развој, менаџмент има визију да Високу школу развије у водећу високообразовну институцију, препознатљиву по квалитетном школовању стручњака са високо стручним и практично примјенљивим знањем и вјештинама из области пословне економије, предузетништва, финансијског, банкарског и берзанског менаџмента.

Визија: Да би остварила своју визију и мисију, Висока школа је трајно опредељена ка унапређењу квалитета високог образовања кроз континуирано усавршавање наставника и сарадника, наставног процеса, организације, услова за реализацију наставе, метода контроле квалитета.

Висока школа ће у својој пракси примјењивати менторски систем рада, који омогућава стицање знања на најсавременије начине, а осмишљена је као креативна радионица студената и наставног особља које посједује образовну и педагошку репутацију, али и искуство из праксе.

Студенту је омогућена максимална сарадња са наставним и другим особљем Високе школе, активно учествовање на различитим стручним скуповима и симпозијумима и остале активности које утичу на то да свршени студент Високе школе примијењених и правних наука "Прометеј" Бања Лука буду кадар препознатљив по својим знањима у цијелој Босни и Херцеговини и Европској унији.

Постављене визија и мисија су креиране у складу са основном дјелатношћу високе школе Прометеј и базиране су на процјени утицаја који ова школска установа може имати. При дефинирању мисије и визије обављене су консултације са заинтересираним интересно-утјецајним странама, прије свега са академским особљем, администрацијом, студентима, представницима Владе и ресорног Министарства, те представницима привреде. Комисија констатује да су заинтересирани стране укључене у доношење мисије. Одржаване су радионице са представницима интересно-утјецајних страна на којима се разговарало о визији и мисији високе школе Прометеј.

Висока школа Прометеј је Стратегију развоја донијела још 2018. године. Стратегија је донесена за период 2018.-2022. Година.

Комисија је током интервјуа и увидом у достављену документацију установила да Висока школа Прометеј има дијелом дефинисану политику и процедуре за унутрашње осигурање квалитета, који су у складу са стратегијом високошколске установе. Додатно, Комисија констатује да су

израђени основни документи који обухватају процедуре осигурања квалитета и функционирају у пракси у највећој мјери.

На основу проведених интервјуа и увида у документацију Комисија констатује да Висока школа Прометеј прикупља мишљења унутрашњих и вањских заинтересованих страна.

Основни циљ успостављеног система унутрашњег осигурања квалитета на ВШ Прометеј јесте унапређење наставног процеса, истраживачког рада, те управљачких и административних процеса што је у складу са стратегијом развоја.

Кроз систем унутрашњег осигурања квалитета ВШ Прометеј настоји побољшати наставни процес, а основу за провођење анализа, планирања и унапређења наставног процеса представљају информације, које Одбор за осигурање квалитета добија кроз анкетирање студената о наставном процесу.

Осим наставног особља, студенти путем анкете оцењују и рад административног особља. Анкету испуњава и административно особље, као и наставно особље.

Слабе стране:

Током интервјуа са представницима високе школе Прометеј установљено је да процес стратешког планирања није дио пословне културе и активности на високој школи, те да не постоје записници који могу потврдити проведени поступак стратешког планирања. Постојање Стратешког плана је свакако добра пракса, међутим, Комисија није могла констатовати на који начин је план креиран, те да је исти реално постављен а на основу стварног стања. Комисија сматра да се Стратешки план у цијелости сврсисходно не користи како би се пратила реализација утврђене мисије и визије.

На основу увида у документацију и обављених интервјуа Комисија констатује да висока школа Прометеј има дефинисану визију и мисију те да су заинтересоване стране дале свој допринос у изради визије и мисије. Међутим, висока школа Прометеј нема евиденцију активности које су проведене у складу са дефинираним визијом, мисијом и стратешким циљевима. Визија и мисија су јавно доступне. Комисија сматра да записи нису јасни те сасвим реални и проводиви уважавајући локални амбијент и расположиве ресурсе. Конкретни акциони планови, којима би се пратило остваривање утврђене мисије не постоје.

Комисија је става да не постоји процедура стратешког планирања која је постављена на јасним основама, а која подразумева креирање стратегије, циљева и конкретних активности чија реализација треба бити праћена. У складу с тим, Комисија сматра да није успостављен потпуно дјелотворан и ефикасан систем праћења извршења Стратегије. На основу разговора током посјете Комисија констатује да су у доношењу стратегије учествовали релевантне заинтересоване стране. Међутим, Комисија сматра да стратешки циљеви нису довољно јасни и прецизни, да активности нису прецизно постављене, те да не постоје индикатори који мјере остварење.

Комисија није нашла доказе да је имплементирани систем квалитета у потпуности функционалан и заокружен као цјелина, с обзиром да не постоје јасне одговорности за провођење Политике, не постоје индикатори те документација која потврђује било какве репресивне или корективне мјере.

Комисија није нашла документ којим се потврђује да су самовалуацијски извјештаји усвајани од стране надлежних тијела на ВШ Прометеј.

Иако постоји дио процедура којима је дефинирано интерно осигурање и управљање квалитетом, Комисија истиче да не постоји информациони систем којим се може осигурати генерисање велике количине информација која може знатно помоћи унапређењу процеса унутрашњег осигурања квалитета. Комисија сматра да организација података до сада није сврсисходна.

Комисија констатује да Висока школа Прометеј не користи адекватно прикупљене податке те да је потребно унаприједити начин употребе прикупљених података у смислу дефинисања и провођења мјера за унапређење унутрашњег осигурања квалитета.

У контексту квалитета рада наставника не постоје систематизирани информације о стручним и научним радовима које су наставници објавили, едукацијама и семинарима, те научним конференцијама којима су присуствовали и слично. На основу информација о наставном оптерећењу професора и предавача, те ових информација о научноистраживачком раду наставника, Комисија за

осигурање квалитета треба имати информације о продуктивности наставног особља у погледу њиховог академског и стручног усавршавања и напредовања. Међутим, у овом сегменту не постоји развијена обавезна процедура праћења и осигуравања напредовања. Комисија није идентифицирала да постоје развијени мјерљиви индикатори, који доприносе јасном праћењу истраживачког рада наставника, посебно у смислу квалитета публикација, у којем наставници објављују своје радове.

На основу претходно наведеног, Комисија цијени да ВШ Прометеј промовише културу квалитета, али је потребно радити на њеном унапређењу.

Препоруке за унапређење:

1. Процес стратешког планирања није адекватно осмишљен и проведен. У тај процес је потребно укључити све интересно-утјецајне стране (наставнике, чланове управе ВШ Прометеј, студенте, представнике ресорног Министарства као институције која доноси оквир дјеловања високошколских установа у РС,...Стратешки циљеви као и опис извршне стратегије требају бити једноставни конкретни записи стратешких циљева и подциљева (уз наведене активности) које требају водити ка испуњењу мисије).
2. ВШ Прометеј се препоручује креирање Стратегије али и пратећег акционог плана који ће имати развијене јасне индикаторе за мјерења (уз идентифициране benchmark вриједности). Потребно је на основу дефинираних индикатора и упоредних вриједности вршити годишње праћење реализације Стратегије.
3. Политика квалитета треба бити прецизније написан документ из које ће се јасно видјети успостављени систем квалитета, алати који се користе за осигурање квалитета, али и индикатори који ће на јасан начин показати како се квалитетом управља (то подразумијева идентификацију распореда и носилаца активности у том сегменту, очекиване циљеве, benchmark вриједности те попис свих превентивних и корективних мјера).
4. ВШ Прометеј се препоручује да пажњу у наредном периоду посвети креирању мјерљивих индикатора о провођењу система квалитета за све сегменте система (мисли се на интерни систем квалитета), те да исте користи у извјештавању како би се јасно могло утврдити одступање и на основу утврђеног донијети мјере за побољшање система квалитета (корективне мјере за случајеве одступања, али и превентивне мјере с циљем спрјечавања одступања).
5. Комисија препоручује да се развије цјеловит систем прикупљања и обраде података који ће осигурати сврсисходно прикупљање података, те организацију и провођење превентивних и корективних активности на основу резултата.
6. Комисија предлаже да се развију процедуре и индикатори праћења и мјерења напредовања професора и предавача.
7. Код унапређења наставног процеса, Комисија предлаже да се напори усмјере ка развијању система квалитета базираног на успостави исхода учења и индикатора за њихово праћење.
8. Комисија препоручује да се у оквиру Стратегије међународне сарадње фокус стави на интензивирање мобилности студената и наставника.
9. Комисија препоручује да се развије цјеловит систем прикупљања и обраде података који ће осигурати сврсисходно прикупљање података, те провођење корективних активности на основу резултата. Комисија препоручује да је потребно унаприједити начин употребе прикупљених података у смислу дефинисања и провођења мјера за унапређење унутрашњег осигурања квалитета.

КРИТЕРИЈУМ 1. Политика обезбјеђења квалитета

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.2 Израда и одобравање програма

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2 и РС/БиХ критеријума Т.2.1, Т.2.2

1) високошколска установа има успостављене процедуре за креирање и усвајање студијских програма које су у складу са стратегијом високошколске установе;

2) високошколска установа има успостављене процедуре којима осигурава да су планирани исходи учења и коришћење система кредита изражених кроз ECTS бодове у складу са важећим квалификационим оквиром, да се примјењују на све студијске програме, те да су предвиђене прилике за стицања знања и вјештина ван установе.

Добре стране:

Процес развоја студијских програма, њихових садржаја и излазних квалификација се заснива на актима, као што су: Статут, Правилник о увођењу, измјени и допуни студијских програма, Правилник о усвајању студијских програма, те Процедура за вредновање и иновирање студијских програма. Наведеним документима је прецизно дефинисано предлагање студијских програма са комплетним садржајима и излазним квалификацијама, њихово прихватање, праћење и реализација.

У процесу развоја студијских програма учествују све заинтересоване стране, како интерне, тако и екстерне, а основни начини њиховог учешћа су седнице, састанци, консултације, анкетирање и други видови остваривања сарадње. Процес развоја студијских програма, њихових садржаја и излазних квалификација усаглашен је са политикама, циљевима и Стратегијом развоја високошколске установе (ВШУ). Мисија, односно циљеви постављени у стратегији развоја ВШУ у највећој мјери остварују се реализацијом студијских програма тј. извођењем наставе. Документи који регулишу процес развоја студијских програма су јавно доступни.

Процес усвајања, мониторинга и периодичног преиспитивања студијских програма и квалификација, лиценцирања и акредитације описан је у сљедећим актима и правилницима: Статут, Правилник о увођењу, измјенама и допуни студијских програма и Правилник за осигурање квалитета. У овај процес су укључене све заинтересоване стране, с циљем да се конципира што квалитетнији студијски програм, чије извођење ће бити друштвено оправдано.

Дефинисани исходи учења или компетенције дипломираних студената су повезани са стандардима квалификација, Квалификационим оквиром у БиХ и Оквиром квалификација Европског простора високог образовања (QF-EHEA). Стицање знања и вјештина ван установе предвиђено је кроз обављање стручне праксе студената, што је прецизирано описима предмета Стручна пракса и поближе дефинисано уговорима о пословно-техничкој сарадњи са привредним организацијама и установама јавног карактера. Кроз програме мобилности студената и размјену са другим високошколским институцијама, такође, је предвиђено стицање знања ван установе (Правилник о мобилности студената и признавању ECTS бодова остварених током периода мобилности).

Начин одређивања оптерећења студента кроз ECTS је јасно описан у ECTS водичу. Наведени су и приложени сви потребни документи.

Такође, усклађивање или упоређивање са сродним студијским програмима је вршено током конципирања студијских програма и иновирања истих, које је постало редовна пракса.

Слабе стране:

Што се тиче компарације студијских програма изостаје обухватно компарирање са сродним иностраним студијским програмима. Идентификована су, такође, мања одступања структуре студијског програма у елаборату и на веб сајту (нпр. ротирање предмета из зимског у лјетни семестар). Није могуће на сајту ВШУ добити више информација о предметима (Описи предмета са садржајима, исходима, литературом, структурирањем оцјене и др.).

Препоруке за унапређење:

Препорука је да се размотри, и ако се покаже као оправдано, иновирање студијских програма, на начин да се уведу допунски уско стручни предмети и осавремене наставни садржаји, како би обезбједили уско стручно профилисање кадрова.

Код конципирања нових и иновирања постојећих студијских програма треба се поредити не само са сродним студијским програмима на високошколским установа у Земљи, већ и са онима из непосредног окружења тј. из европског високообразовног простора. Усклађивању треба приступити аналитички и у обзир узети све важне елементе попут назива студијског програма, курикулума, стручне праксе, Завршног рада, броја ECTS и др. (табеле упоредивости).

Веб сајт треба континуирано ажурирати и отклонити мања одступања по питању структуре студијских програма, тако да буде поклапање у потпуности с елаборатом. Такође, треба омогућити студентима да кликом на сваки појединачни предмет добију комплетан Опис предмета.

КРИТЕРИЈУМ 2. Израда и одобравање програма

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.3 Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.3 и РС/БиХ критеријума Т.3.1, Т.3.2, Т.3.3

- 1) високошколска установа примјењује процедуре којима се гарантује правичан, транспарентан и досљедан начин оцјењивања студената и којима се предвиђа могућност жалби студената. Процедуре су формализоване и јавно су доступне,
- 2) високошколска установа подстиче активан ангажман студената у процесима управљања,
- 3) високошколска установа подстиче и обезбјеђује међународну мобилност студената и запослених, те руководи системом за ширење њихових искустава и примјера добре праксе.

Добре стране:

Поступак оцјењивања студената је транспарентан и описан је прецизно у документу Правилник о начину провјере знања и оцјењивању студената. И други акти баве се оцјењивањем студената попут Статута, Правилник о правилима основних академских студија И циклуса и Правилник о одбрани завршног рада. Студенти су унапријед информисани о начину оцјењивања, структури оцјене и осталим битним аспектима у вези с оцјењивањем. Студентима је доступан Правилник о оцјењивању и на интернет страници ВШУ. У Правилнику је описан поступак оцјењивања, као и могућности које студентима стоје на располагању, ако су незадовољни оцјеном. Структура коначне оцјене је дата и у Описима предмета.

Документи који описују улогу студената у обезбјеђењу квалитета ВШУ је Правилник о раду студентског парламента и Правилник о осигурању квалитета. Документи који описују улогу студената у управљању ВШУ је Статут и одговарајући правилници. Представник студената је укључен у Управни одбор, Сенат, Студентски парламент и Комисију за квалитет.

ВШУ има Тим за међународну сарадњу, а такође је развила Стратегију међународне сарадње. Пракса ангажовања иностраних предавача и гостујућа предавања наставника са ВШУ у иностранству треба да буде настављена и интензивирана. Аплицирање на конкурсе, на најмање два у скорашњем периоду времена, а који подразумијевају међународну сарадњу, је активност за поздравити и свакако се очекује да ће у наредном периоду бити видљивијих ефеката. Дакле, ВШУ се у начелу

залаже за јачање међународне сарадње, као и програма мобилности наставника и студената. Предуслови за реализацију међународне сарадње су испуњени.

Слабе стране:

Постоји раскорак између начина структурирања оцјене у различитим документима (нпр. у Правилнику, у Описима предмета, у Апликационом обрасцу). У правилнику је максимално 10 поена предвиђено за присуство предавањима, док у Описима предмета предавања носе 19 бодова. У Апликационом обрасцу (Установа) стоји да предиспитне обавезе носе до 100 % бодова. Није сасвим јасно на који начин се студенти стимулишу да преузму активну улогу у креирању процеса учења, нити да ли уопште имају овакву могућност.

Низак ниво међународне сарадње негативно утиче на управљање квалитетом на ВШУ. Још увијек нема значајнијих резултата на плану међународне сарадње (мобилности, међународни пројекти, гостујућа предавања професора из европског образовног простора, заједничко учешће у научно-истраживачком раду и др.).

Препоруке за унапређење:

Потребно је ускладити начин структурирања оцјене, тако да структура оцјене у Описима предмета буде усклађена са Правилником о оцјењивању, који је усклађен са Статутом. На плану међународне сарадње треба се додатно активирати у наредном периоду, посебно када су у питању одлазне и долазне мобилности наставника и студената. У том циљу ВШУ се охрабрује да потпише још уговора о интеринституционалној сарадњи (IIA) или споразума о узајамној сарадњи (MoU), да прошири круг партнера и посебно се усмјери ка Erasmus+ програму мобилности.

КРИТЕРИЈУМ 3. Учење, подучавање и вредновање усмјерено на студента

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација
Захтјеви ESG стандарда 1.4 и РС/БиХ критеријума Т.4.1, Т.4.2, Т.4.3

- 1) високошколска установа обезбјеђује адекватне услове и пружа подршку академском напредовању студената, обезбјеђујући једнаке могућности;
- 2) високошколска установа има успостављен систем за признавање квалификација и периода студирања у складу са Лисабонском конвенцијом о признавању квалификација, те претходног учења;
- 3) високошколска установа правовремено студентима обезбјеђује потврду/увјерење о дипломирању, укључујући додатак дипломи.

Добре стране:

Уписне процедуре су поткријељене Правилником о правилима студија. Правилник о оцјењивању јавно доступан; налаже и прати студентово напредовање кроз континуиране провјере знања. Сви остали Правилници такођер јасни и доступни на официјалној страници. Успостављен је систем за признавање датог периода студирања на другим установама и то у складу с Лисабонском конвенцијом о признавању. Извршена анализа пролазности по годинама и роковима у складу са претходном препоруком. Студенти изразили задовољство о правовремености у пружању свих информација о упису као и о полагању испита.

Слабе стране:

Недостаје прилог Лисабонске конвенције о признавању периода мобилности на званичној страници ВШУ.

Препоруке за унапређење:

Потицати студенте на програме мобилности и могућности усавршавања на другим установама са којима је ВШУ остварила сарадњу. Порадити на јачању публикација студентских радова. Наставити са радом издавачке дјелатности с циљем континуираног напретка; иновирања уџбеника из појединих предмета као и издавањем нових. Поттицати студенте на учешћа на студентским симпозијумима и научно истраживачким скуповима. Поттицати и даље студентски активизам и њихово учешће у иновирању СП. Наставити и даље добру праксу награђивања и стимулације најбољих студената.

КРИТЕРИЈУМ 4. Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација**Ниво испуњености захтјева:****III****A.5 Људски ресурси****Захтјеви ESG стандарда 1.5 и РС/БиХ критеријума Т.5.1, Т.5.2, Т.5.3, Т.5.4, Т.5.5**

- 1) високошколска установа запошљава довољан број академског особља,
- 2) високошколска установа припрема план запошљавања и планирање развоја каријере, у складу са анализом која се редовно проводи,
- 3) високошколска установа примјењује правичне и транспарентне процесе и процедуре код запошљавања и унапређења запослених. Процедуре су утврђене унапријед, јавно су доступне и усклађене су са важећим законским прописима. Чланови у саставу комисије за избор у звање академског особља су компетентни у датој научној/умјетничкој области (пољима и транама) у којој кандидат тражи избор у звање,
- 4) високошколска установа пружа прилике за професионални развој свих својих запослених, те их подстиче да те прилике искористе,
- 5) високошколска установа академском особљу пружа адекватне услове за активан ангажман у области истраживачког рада.

Добре стране:

Наставно-научни процес на високошколским установама представља организирану активност наставника, сарадника и студената, усмјерену на његову реализацију.

Стандарди студирања су прије свега инструмент реализирања дефинираних наставних планова и програма који дају одговарајући профил образовања. У том смислу је обавеза високошколске установе да обезбједи професоре, асистенте и друге сараднике у настави који ће успјешно и у складу са наставним планом и програмом реализирати утврђени програм.

Анализом је закључено да је број наставног особља - запосленици са пуним радним временом (према подацима који су достављени за вријеме посјете ВШ Прометеј), задовољава прописане услове у погледу потребног броја наставника у сталном радном односу и оптерећења наставника.

Слабе стране:

Комисија није могла доћи до сазнања да ли ВШ Прометеј има развијену стратегију за запошљавања нових кадрова и планирање развоја каријере, те предлаже да ради у смјеру стварања исте а у складу са анализама које би се редовно проводиле.

На основу свега што је представљено и на основу одговора наставног особља током интервјуа, Комисија није нашла доказе да ВШ Прометеј пружа наставном особљу материјалну или нематеријалну подршку у њиховом ангажману у области истраживачког рада иако је то дефинисано. Комисија није била у могућности да утврди постојање регулисања питања као што су:

- плаћено одсуство у сврху партиципације у научним конференцијама, пројектима и посјетама другим установама,
- плаћање котизација за учествовање на научним конференцијама и (су)финансирање издавачке дјелатности (приликом писања књига, монографија и сл.)

Препоруке за унапређење:

- У циљу квалитетне реализације наставног процеса, неопходно је повећање броја стално запослених у сегменту наставног особља;
- Израдити кадровску базу података у информационом систему, а у циљу квалитетнијег управљања људским ресурсима;
- Утврдити детаљне процедуре доношења плана запошљавања и планирања развоја каријера академског и неакадемског особља;
- Осмислити начине подршке и стимулације професионалном развоју и напретку запосленика;
- Дефинирати процесе који ће утицати на интензивнији рад на пољу научноистраживачког рада (нарочито објављивање радова својих кадрова у публикацијама које нису директно у вези са ВШ Прометеј).
- Дефинирати критерије за објављивање радова у међународно признатим базама података те награђивање особља за објаву у истим;
- Интензивирати напоре у давању подршке упосленицима у циљу ширења издавачке дјелатности на ВШ Прометеј. (Осигурати материјална средства)
- Обновити донесене правилнике и радити на имплементацији правилника у стварности;
- Изградити ХР стратегију у којој ће бити инволвиран план професионалног развоја упосленика а уважавајући стратешка опредјељења која су усмјерена ка ширењу институције;
- Интензивирати запошљавања најбољих студената, те на тај начин омогућити подмлађивање и несметан развој властитог академског и истраживачког кадра.

КРИТЕРИЈУМ 5. Људски ресурси

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.6 и РС/БиХ критеријума Т.6.1, Т.6.2, Т.6.3, Т.6.4, Т.6.5

- 1) високошколска установа има довољно ресурса (учионице, лабораторије и лабораторијске опреме, рачунари, појединачни и групни простори за учење, итд.) и услова за комплетно особље и све студенте,
- 2) високошколска установа има библиотеку опремљену адекватним бројем библиотечких ресурса у штампаном и електронском облику и одговарајући простор и опрему за коришћење библиотечких услуга и за академско особље и за студенте,
- 3) високошколска установа систематски и дјелотворно планира, користи и провјерава своје ресурсе, у складу са стратешким планом,
- 4) високошколска установа запошљава довољан број административног и помоћног особља
- 5) високошколска установа има адекватне процедуре и ресурсе за провођење своје стратегије за међународне аспекте рада.

Добре стране:

ВШУ располаже са адекватним простором у сопственом власништву и савременом опремом за обављање наставног процеса, али и самосталног рада како студената тако и наставног особља. Студентима је на располагању током школовања библиотека која располаже са преко 5000 јединица као и читаоница, те засебан студентски простор гдје се одржавају састанци Студентског парламента. Обезбијеђена им је бесплатна литература, помоћни уџбеници и скрипте. Информатички кабинет опремљен одговарајућим бројем рачунара и мултимедијалном опремом за рад. Уведен софтвер за анализу библиотечких јединица.

Слабе стране:

Изостаје прилог финансијског плана за текућу годину. Нису видљива значајнија улагања у физичке ресурсе. Нису конкретно видљиви јасни примјери могућности усавршавања ненаставног као и помоћног особља. Видљиве баријере за студенте са инвалидитетом попут непостојања адекватног прилаза.

Препоруке за унапређење:

Постоји простор за унапријеђење ИС; нарочито у правцу пријаве испита и спровођења анкетних упитника путем ИС. Препоручује се такођер и електронско вођење евиденција о испитима, присуству на настави и вјежбама. Развити структурни годишњи план финансијског управљања ресурсима. Обезбиједити прилаз за студенте са инвалидитетом. Препоручује се и стимулација наставног особља на рад како на домаћим тако и на међународним пројектима, те њихово усавршавање кроз адекватне програме те научно истраживачке радове. Препоручује се прилагодити радно окружење и опрему особама са инвалидитетом. Препоручује се оснивање Центра за НИР и по могућности Уреда за подршку студентима са инвалидитетом или неки други вид подршке.

КРИТЕРИЈУМ 6. Ресурси за учење и подршка студентима

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.7 Управљање информацијама

Захтеви ЕСГ стандарда 1: 7 и РС/БиХ критеријума Т.7.1

- 1) високошколска установа користи информационе системе у циљу прикупљања, анализирања и коришћења информација ради дјелотворности и унапређења наставног процеса, истраживачког рада/развоја умјетности, доприноса развоју друштва, управљачких и административних дјелатности;
- 2) високошколска установа редовно прикупља и анализира податке о напредовању студената кроз студије, стопи успјешности и напуштања студија, омјеру студената и наставног особља, итд.
- 3) високошколска установа редовно прикупља и анализира податке о раду, старосној структури и квалификацијама академског особља, укључујући омјер властитог и гостујућег особља.

Добре стране:

Висока школа Прометеј своју службену веб страницу у великој мјери користи за информирање јавности о најбитнијим аспектима функционирања ВШ Прометеј, нарочито о наставном процесу и раду својих наставника.

Центар за осигурање квалитета кроз велики број анкета студената, административног особља, академског особља и компанија или из неких трећих извора континуирано прикупља бројне податке везане уз наставни процес. На овај начин ВШ Прометеј континуирано прикупља и ажурира основне податке, контакт податке те податке везане уз студирање студената, попут података о одслушаним предметима и положеним предметима појединог студента, тренутни статус/година студирања појединог студента, пролазност студената и сл. (документација везана уз студирање и успјех студената).

Путем студентских евалуација, великог броја анкета које ВШ Прометеј спроводи прикупљају се подаци и анализира се наставни рад академског особља (Документација везана уз аналитику и резултате анкете студената).

Поред наведенога, знатан број наставника има објављену властиту биографију/ЦВ на службеним страницама ВШ Прометеј (<https://prometejbl.edu.ba/nastavni-kadar/>).

Слабе стране:

Комисија је става да ВШ Прометеј не проводи детаљно и усмјерено прикупљање и анализу података о нпр. ступњу пролазности/одустајања студената на разини цијеле студијске године, просјечном периоду студирања студената, запошљивости студената и сл.

Препоруке за унапређење:

- Улагање у нову информатичку опрему, унапређење е-наставе, изградњу софтвера студентске службе те активно информирање јавности и објаву информација на веб страници.
- Континуирано праћење напредовања како наставног тако и административног особља – Изградња интегрисаног информационог система.
- Комисија предлаже да ВШ Прометеј покуша да интензивира напоре у изградњи интегрисаног информацијског система како би менаџмент могао лакше доносити правовремене и исправне одлуке (Моодле систем и сл.)
- Комисија сматра да је потребно системски приступити изградњи интегрисаног информационог система за редовно и квалитетно прикупљање података о напредовању студената кроз студије, стопи успјешности и напуштања студија, омјеру студената и наставног особља у циљу унапређења рада.

- Комисија сматра да би ВШ Прометеј требала да проводи детаљно и усмјерено прикупљање и анализу података о нпр. броју објављених радова академског особља у одређеном раздобљу, врсти научних часописа у којима наставно особље објављује радове, цитираности публицираних радова академског особља, броју усавршавања академског особља у одређеном периоду, и сл.

КРИТЕРИЈУМ 7. Управљање информацијама

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

А.8 Информисање јавности

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.8 и РС/БиХ критеријума Т.8.1, Т.8.2, Т.8.3

1) високошколска установа на својој интернетској страници објављује релевантне информације о својим активностима, укључујући информације о студијским програмима и звањима које нуди, а које су јасне, тачне, објективне, актуелне и лако доступне. Информације се објављују на једном од службених језика у Босни и Херцеговини и на енглеском језику.

2) високошколска установа на својој интернетској страници пружа информације о дјелатностима у области истраживачког рада и информације о раду свог академског особља (публикације, пројекти, конференције, итд),

3) високошколска установа обезбјеђује систематску комуникацију са спољашњим заинтересованим странама

Добре стране:

Висока школе за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука путем савремене интернет странице врши информисање јавности, будућих и тренутних студената, те омогућава приступ информацијама. Видљивост Високе школе за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука кроз друге канале намјењене информисању јавности се користи (летак, електронски медији, билборди итд).

За акредитацију Висока школе за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука кориштен је документ Агенције, **Образац апликације за акредитацију високошколских установа**. У наведеном документу наведене су референце које се односе на испуњење критерија **8. Информисање јавности** чиме је створена полазна основа да се активности у домену информисања јавности планирају, спроводе и прате ефекти истих.

Приликом посјете разматране су референце које су дате, као и искуства кроз комуникационе канале које користе. Тражени су примјери за активности које се односе на следеће: одговорно лице које је задужено да редовно одржава страницу, друштвене мреже, анализира број посјета и доставља одговоре на упите добијене путем маил-а итд. У разговору са представницима студената (Транспортно инжењерство и Пословна економија) су обухваћене и теме везане за критериј 8. **Информисање јавности**, нпр. које су информације биле кључне приликом одабира ВШ за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука, а студенти су посебно похвалили начин комуникације који се остварује путем личних налога које посједују (реализовани су путем дигиталних алата).

Визуелни идентитет ВШ за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука је прилагођен генерацијама које уписују студије (видео записи који су доступни на интернет страници су савремени у смислу да примјењује комуникационе моделе прилагођене онима која уписује студије – генерација 3 која је оријентисана на видео садржаје, а не на дуге текстуалне садржаје које претежно нуде интернет странице).

Уз кориштење дигиталних ресурса, Висока школе за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука врши и обиласке средњих школа како би се ученици додатно упознали са садржајем и начином њиховог функционисања.

Слабе стране:

Уочена је потреба за оптимизацијом људских ресурса, а везано за информисање јавности кроз кориштене комуникационе канале, имајући у виду комплексност у смислу широког спектра информација које треба да се обезбједе.

Препоруке за унапређење:

Приликом посјете Високој школи за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука, а кроз интервјуе, утврђено је да су лица одређена за комуникацију путем интернет канала оптерећена и другим пословима те се предлаже анализа активности везаних за комуникацију путем интернет странице, као и оптимизација постојећих људских ресурса. Предлаже се кориштење новог информационог система, чиме ће се повећати и ефикасност у раду људских ресурса.

КРИТЕРИЈУМ 8. Информисање јавности

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.9 Стално праћење и периодична ревизија програма

Захтјеви ЕСГ стандарда 1. 9 и РС/БиХ критеријума Т.9.1, Т.9.2, Т.9.3

- 1) високошколска установа редовно прати и даље развија своје студијске програме, уз ангажман заинтересованих страна,
- 2) високошколска установа има дефинисане и усвојене процедуре за редовно праћење реализације студијских програма,
- 3) високошколска установа анализира на који начин су процедуре прикупљања информација и предузетих активности утицале на унапређење студијског програма.

Добре стране:

Постоје јасне процедуре и начини верификације праћења и периодичне ревизије и евалуације програма Високе школе за примијењене и правне науке „Прометеј“, Бања Лука.

Слабе стране:

Потребно је унаприједити начине вредновања добијених резултата, а кроз јасне кораке које треба преузети услучају потребе за унапређењем/корекцијама.

Препоруке за унапређење:

Предлаже се увођење јасних корака у сврху унапређења/ корекција у случају да резултати праћења програма указују да има потребе за истим. Надаље, најављено је увођење новог информационог система те се предлаже да обухвати и ову област, а у смислу добијања података путем информационог система чиме се убрзавају процеси и постиже већи степен ефикасности у овој области - која су потребне за критеријуме Т.9.1, Т.9.2, Т.9.3.

КРИТЕРИЈУМ 9. Стално праћење и периодична ревизија програма	
ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:	III
A.10 Периодично вањско осигурање квалитета Захтјеви ЕСГ стандарда 1. 10 и РС/БиХ критеријума Т.10.1	
1) Високошколске установе требају периодично пролазити поступак спољашњег обезбјеђења квалитета	
Добре стране: У стратешком документу стоји да је периодично провјеравање квалитета примарни задатак тј. предвиђа се периодично провјеравање свих важних аспеката управљања квалитетом на ВШУ. Из достављене документације јасно је да ВШУ придаје на значају поступцима интерне и екстерне евалуације управљања системом осигурања квалитета. Сви релевантни извјештаји су наведени и приложени. Осигурање квалитета, осим интерног ангажмана, заснива се и на периодичним провјерама од стране Агенције за високо образовање Републике Српске, односно Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета Босне и Херцеговине, на чијим веб страницама постоје Извештаји о спроведеним процедурама, као и пратећи документи. Ово је практично доказ да је ВШУ одавно препознала сопствени интерес за унапређењем квалитета, тиме што је већ у систему вањског осигурања квалитета, односно имала је најмање једну вањску провјеру до сада. Приложен је Извјештај Агенције за акредитацију Републике Српске из 2016. године, као доказ да је ВШУ у систему периодичног вањског осигурања квалитета, а на сајту ВШУ су постављене информације о вањском вредновању и окачено је Рјешење о акредитацији. ВШУ је посвећена екстерној евалуацији система управљања квалитетом и приложила је сва потребна документа.	
Слабе стране: Није сасвим јасно како је испраћен програм унапређења рада тј. да ли су и у ком степену реализовани предлози за побољшања, наведени у самоевалуационом извјештају или у претходном Извјештају агенције за акредитацију. У Апликационом обрасцу се углавном говори о принципима и поступцима интерног или самовредновања, док се у мањој мјери акценат ставља на поступак вањског вредновања. Извјештај о самовредновању ВШУ недостаје на веб сајту ВШУ. Истиче се да се систем управљања квалитетом поспјешује кроз учешће у Конференцији високих школа БиХ, али не налазимо потврду о томе (сертификат о учешћу и сл.). Такође, није приложен одговарајући сертификат од међународних асоцијација, које се баве евалуацијом квалитета управљања високошколских установа, па се може утврдити да је вањско вредновање сведено само на оно редовно сваких 5 година од стране ентитетске, односно државне Агенције.	
Препоруке за унапређење: Препорука Комисије стручњака је да се Извјештај о самовредновању ВШУ постави на сајт на одговарајуће мјесто (уместо линка државне агенције за акредитацију, који води до Извјештаја). Програм унапређења система управљања квалитетом мора бити континуиран и још транспарентнији. Акциони планови треба да обухвате и програм унапређења рада, да буду у функцији побољшања свих аспеката управљања квалитетом. Интерној, али и екстерној јавности, треба јасно предочити шта је од предлога усвојено и реализовано, те какви су ефекти. Такође, Комисија препоручује да ВШУ аплицира и код неких реномираних међународних организација за вањску провјеру квалитета и прибављана је сертификата, похађање курсева о евалуацији и континуирано тренирање Тима за квалитет који се, између осталог, бави евалуацијом управљања квалитетом на ВШУ.	
КРИТЕРИЈУМ 10. Периодично вањско осигурање квалитета	
ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:	IV

3.2 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања високошколске установе, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је следећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума:

КРИТЕРИЈУМИ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
A.1 Политика осигурања квалитета	III
A.2 Израда и одобравање програма	III
A.3 Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента	III
A.4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација	III
A.5 Људски ресурси	III
A.6 Ресурси за учење и подршка студентима	III
A.7 Управљање информацијама	III
A.8 Информисање јавности	III
A.9 Стално праћење и периодична ревизија програма	III
A.10 Периодично вањско осигурање квалитета	IV

На основу укупне оцјене квалитета Комисија стручњака даје препоруку Агенцији за високо образовање Републике Српске да, у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, високошколској установи Висока школа за примијењене и правне науке Прометеј, Бања Лука изда рјешење о акредитацији на пет година.

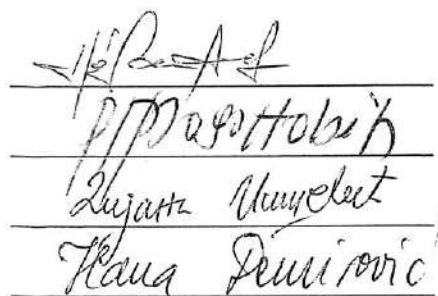
Чланови Комисије:

Проф. др Амел Косовац, предсједник

Проф. др Радивој Продановић, члан

Мр Дијана Илишевић, члан

Хана Демировић, члан


The block contains four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the members listed on the left: Amel Kosovac, Radivoj Prodanović, Dijana Ilišević, and Hana Đemirović.